48 | 14 La revue des musées d'Orsay et de l'Orangerie

48-14. La revue des musées d'Orsay et de l'Orangerie

2 | 2027 – AAC. Art, matière et environnement (1848-1927)

Version électronique (Pépinière DeVisu)
URL : https://devisu.inha.fr/48-14/110
DOI : 10.54390/r4814.110
ISSN : 1145-2153
EISSN : en cours d'attribution

Publisher
Établissement public du musée d'Orsay et du musée de l'Orangerie – Valéry Giscard d'Estaing

Electronic reference
« 2 | 2027 – AAC. Art, matière et environnement (1848-1927) », *48-14. La revue des musées d'Orsay et de l'Orangerie* [Online], Appels clos, Online since 27 April 2026, connection on 17 November 2026. URL : https://devisu.inha.fr/48-14/110

2 | 2027 – AAC. Art, matière et environnement (1848-1927)

OUTLINE

Argumentaire
Axes possibles (non exhaustifs)
1. Ressources, milieux et conditions matérielles de la création
2. Vie, agentivité et vulnérabilité des matériaux
3. Conserver dans un environnement instable
Modalités de soumission
Calendrier
Bibliographie

TEXT

Date limite pour la réception des propositions : **30 janvier 2026**

Argumentaire

1 En 1884, John Ruskin donne une conférence sur ce qu'il nomme le « nuage d'orage du dix-neuvième siècle », désignant à la fois un nouveau type de pollution atmosphérique liée à l'industrialisation et, de manière métaphorique, le signe d'une époque troublée. Ce diagnostic résonne profondément avec les préoccupations des artistes de la fin du XIX^{e} et du début du XX^{e} siècle. Témoins d'un monde en pleine mutation, ils traduisent dans leurs œuvres une ambivalence caractéristique de l'époque : l'inquiétude face à la transformation des milieux se mêle à la curiosité, voire à l'exaltation, que suscitent les nouvelles matières, énergies et techniques offertes par la modernité.

2 Depuis une vingtaine d'années, le *tournant environnemental* (*environmental turn*) en histoire de l'art (Thomas, 2000 ; Mathis, 2005 ; Michalsky et Nova, 2009 ; Eisenmann, 2010 ; Zhong Mengual, 2021), nourri notamment par les travaux de Philippe Descola, a conduit à élargir la perspective de l'histoire de l'art en intégrant les écosystèmes dans lesquels l'art s'inscrit et agit. Les chercheurs

examinent plus attentivement les productions artistiques dans leurs interactions avec le vivant, l'environnement et la matière. Parallèlement, le *tournant matériel* (*material turn*), depuis les années 1990, a replacé la matière au centre des réflexions sur les œuvres. Celles-ci ne sont plus seulement appréhendées comme images ou représentations, mais comme de véritables « choses » (Brown, 2001), inscrites dans des réseaux techniques, économiques et sociaux (Latour, 1991, 2005) et dotées de propriétés intrinsèques (Ingold, 2007). Dans ce cadre, la théorie de l'*agentivité* (*agency*) développée par Alfred Gell (1998) a renouvelé la compréhension des objets artistiques en les considérant comme des agents capables d'agir sur le monde et sur les relations humaines.

3 Ces approches se rejoignent de manière féconde : l'histoire environnementale de l'art implique la question de la matière, qu'elle soit vivante ou inanimée, tandis que l'étude de la matérialité des œuvres conduit à interroger les enjeux environnementaux de la création artistique, liés à l'extraction, à la transformation, à la circulation, à l'usage et à la conservation des matériaux (pigment, pierre, bois, métal, textile, verre…), ainsi qu'à l'exploitation des ressources naturelles (eau, charbon…). L'attention portée aux matériaux ouvre donc une réflexion sur leur impact sur les milieux naturels et humains, mais aussi sur leur propre vulnérabilité, leur conservation et leur devenir.

4 Le deuxième numéro de 48-14 propose d'explorer ces questions dans une perspective d'histoire de l'art à la fois pluridisciplinaire (arts visuels, arts décoratifs, architecture, photographie, cinéma…) et globalisée, en se concentrant toutefois sur la période des collections des musées d'Orsay et de l'Orangerie, soit de 1848 à 1927.

5 Seront privilégiées les propositions qui articulent, autour d'objets précis, des réflexions sur les diverses manières dont les artistes conçoivent le lien entre matière et environnement, qu'il participe à la construction de l'opposition entre nature et culture (Descola, 2005) ou, au contraire, à sa remise en cause. Nous invitons vivement les chercheurs à soumettre des propositions d'articles portant sur l'ensemble des médias artistiques – photographie, cinéma, arts décoratifs, architecture, sculpture, peinture et arts graphiques. Le comité de rédaction veillera, dans sa sélection, à maintenir un

équilibre entre ces différentes disciplines. Cet appel s'adresse à des chercheuses et chercheurs à tous les stades de carrière, en provenance de tous les horizons professionnels concernés et de toutes les régions du monde. Pour des questions de coût et d'expertise, les langues de soumission seront néanmoins le français ou l'anglais (voir conditions de soumission ci-dessous).

6 Le titre proposé pour ce numéro de 48-14 est un titre de travail susceptible d'être modifié.

Axes possibles (non exhaustifs)

1. Ressources, milieux et conditions matérielles de la création

- Extraction, circulation et transformation des ressources naturelles et industrielles
- Expansion coloniale et appropriation de ressources animales, végétales ou minérales
- Mondialisation des matériaux et de leurs usages artistiques (pigments, papiers, métaux, verres…)
- Rôle de l'atelier comme milieu matériel, sensible et expérimental
- Captation et représentation de la lumière, de l'air et de la transparence
- Transformation accélérée des paysages par les industries extractives et les infrastructures
- Formes artistiques de la perception environnementale et du sentiment de la nature
- Matières animales et enjeux du vivant (exploitation, domestication, extinction)

2. Vie, agentivité et vulnérabilité des matériaux

- Matière comme organisme vivant, lieu de vitalité
- Nouveaux matériaux et effets sur la sensibilité moderne
- Matériaux industriels, transformés, préfabriqués
- Fragilités et limites des matériaux
-

Toxicités réelles des matériaux pour l'environnement comme pour les artistes, artisans et ouvriers
- Matérialité et temporalité : altérations, pertes et disparitions

3. Conserver dans un environnement instable

- Premières réflexions écologiques et mouvements de protection de la nature, en parallèle des débats sur la durabilité des œuvres
- Translocation d'œuvres d'art vers des climats différents
- Vulnérabilités accrues face aux catastrophes naturelles et aux dérèglements climatiques (incendies, inondations, humidité, chaleur)
- Effets du changement climatique sur la matière (craquelures, corrosion, décoloration, gonflement, moisissures, destruction)
- Pratiques contemporaines de conservation et de restauration dans un contexte de changement climatique
- Stratégies alternatives : répliques, moulages, photographies, reconstructions virtuelles, reproductions numériques et leurs impacts environnementaux

Modalités de soumission

7 Les réponses à cet appel à contributions comprendront :

- Un résumé de 4 000 signes (espaces et notes comprises, références bibliographiques abrégées, sur un document Word) précisant l'objet, la problématique, le caractère inédit, les hypothèses principales, un titre provisoire
- Les sources et références bibliographiques
- Sur un document séparé : une biographie de l'autrice ou de l'auteur d'environ 1 500 signes, accompagnée d'une liste des travaux les plus significatifs

8 Les propositions, qui pourront être rédigées en français ou en anglais, seront à envoyer à l'adresse **48-14@musee-orsay.fr** au plus tard le **30 janvier 2026**. Le comité de rédaction de la revue sélectionnera entre six à huit propositions, en veillant à la représentativité des domaines. Les autrices et auteurs seront informés de sa décision en **mars 2026**.

Les articles définitifs devront être remis pour le **15 octobre 2026**. Les textes (25 000 signes, notes et espaces comprises) feront ensuite l'objet d'une évaluation par les pairs.

9 La revue prendra en charge les traductions ainsi que la collecte iconographique et la clarification des droits.

Calendrier

10 Réponses à l'AAC : 30 janvier 2026
Sélection par le comité de rédaction : mars 2026
Remise des textes : 15 octobre 2026
Retours du Comité de rédaction sur les textes : janvier 2027
Publication : octobre 2027

Bibliographie

Albright et Huybers, 2023. Anna Lea Albright et Peter Huybers, « Paintings by Turner and Monet depict trends in 19th century air pollution », *Proceedings of the National Academy Sciences*, vol. 120, nº 6, 2023 (https://doi.org/10.1073/pnas.2219118120).

Arndt, 2028. Lotte Anrdt, « Corps sans repos, voix en errance. Moulages raciaux et masques surmodelés dans des collections muséales et des interventions artistiques, en France et en Allemagne », *REVUE Asylon(s)*, nº 15, *Politique du corps (post) colonial*, février 2018 (disponible en ligne : http://www.reseau-terra.eu/article1405.html).

Bonney, 2020. Amélie Bonney, « Entre utopie environnementale et environnement industriel insalubre : les papiers peints arsenicaux de William Morris », *Romantisme. Revue du dix-neuvième siècle*, nº 189 (3), *Les Écologies du XIX^e siècle*, 2020, p. 85-95 (https://doi.org/10.3917/rom.189.0085).

Bonney, 2021. Amélie Bonney, « Les enquêtes sur les dangers du vert de Schweinfurt et la santé au travail en France (1835-1860) », *Histoire, médecine et santé*, nº 19, *Enquêtes médicales (XIX^e-XXI^e siècle)*, été 2021, p. 23-38 (https://doi.org/10.4000/hms.4370).

Braddock et Kusserow, 2018. Alan C. Braddock et Karl Kusserow (dir.), *Nature's Nation: American Art and Environment*, Princeton, Princeton University Art Museum, et New Haven, Yale University Press, 2018.

Bravo, 2023. Monica Bravo, « Mercury Rising: US-Mexican Conflict in Alexander Edouart's *Blessing of the Enrequita Mine* », *Art History* 46, nº 2, juin 2023, p. 540-567 (https://doi.org/10.1111/1467-8365.12724).

Bravo, 2024. Monica Bravo, « Mineral Analogs: Carleton Watkins's Photographs and the Gold Standard », *The Art Bulletin* 106, nº 3, novembre 2024, p. 8-35 (https://doi.org/10.1080/00043079.2024.2357426).

Bravo, 2025. Monica Bravo, « Mercury is a Messenger: Photography's Dependence on Quicksilver and Mining Labor », *American Art* 39, nº 1, printemps 2025, p. 16-25 (https://doi.org/10.1086/734850).

Brown, 2001. Bill Brown (dir.), « Things », *Critical Inquiry* 28, nº 1, automne 2001, p. 1-23 (disponible en ligne : https://www.jstor.org/stable/1344258).

Clerbois, 2023. Sébastien Clerbois, *Or blanc. Sculpture en ivoire, Congo et discours colonial sous le règne de Léopold II (1885-1909)*, Lausanne, Peter Lang, 2023.

Cornu *et al.*, 2025. Pierre Cornu, Stéphane Frioux, Anaël Marrec, Charles-François Mathis et Antonin Plarier, *Les Natures de la République. Une histoire environnementale de la France, 1870-1940* (vol. 2), Paris, La Découverte, 2025.

Descola, 2005. Philippe Descola, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2005.

Earl, 1996. Bryan Earl, *The Cornish Arsenic Industry*, Camborne, Penhellick Publications, 1996.

Eisenmann, 2010. Stephen Eisenmann, *From Corot to Monet: The Ecology of Impressionism*, Milan, Skira, 2010.

Ezor, 2022. Dani Ezor, « White when Polished: Race, Gender, and the Materiality of Silver at the Toilette », *Journal18*, nº 14, *Silver*, automne 2022 (disponible en ligne : https://www.journal18.org/6447).

Fressoz *et al.*, 2025. Jean-Baptiste Fressoz, François Jarrige, Thomas Le Roux, Corinne Marache et Julien Vincent, *La Nature en révolution. Une histoire environnementale de la France*, 1780-1870 (vol. 1), Paris, La Découverte, 2025.

Fricke et Kumler, 2022. Beate Fricke et Aden Kumler (dir.), *Destroyed—Disappeared—Lost—Never Were*, University Park (PA), Penn State University Press, 2022 (https://doi.org/10.5325/j.ctv31r2n0t).

Gell, 1998. Alfred Gell, *Art and Agency: An Anthropological Theory*, Oxford, Clarendon, 1998 (traduction en français : *L'Art et ses agents. Une théorie anthropologique*, Dijon, les Presses du réel, 2009).

Georgel, 2017. Chantal Georgel, « La forêt de Fontainebleau : une nature monumentale, un monument naturel ? », *Perspective*, 2017-1, p. 129-143 (https://doi.org/10.4000/perspective.7226).

Gould, 2021. Sarah Gould, « The Polluted Textures of J.M.W. Turner's Late Works », *Victorian Network*, vol. 10, *Victorian Ecologies*, 2021 (https://doi.org/10.5283/vn.117).

Gould, 2022. Sarah Gould, « Aux limites du matériel : nuées, fumées, et atmosphères de la peinture de paysage en Grande-Bretagne, 1800-1840 », *Histoire de l'art*, n° 89, *Limites : méthodes et discipline*, 2022, p. 127-138 (disponible en ligne : https://www.persee.fr/doc/hista_0992-2059_2022_num_89_1_4009).

Greenfield, 2006. Amy Butler Greenfield, *A Perfect Red. Empire, Espionage, and the Quest for the Color of Desire*, New York, Harper Perennial, 2006, 352 (traduction française : *L'Extraordinaire Saga du rouge. Le pigment le plus convoité*, Paris, Autrement, 2008).

Hawksley, 2016. Lucinda Hawksley, *Bitten by Witch Fever: Wallpaper and Arsenic in the Victorian Home*, New York, Thames and Hudson et The National Archives, 2016.

Ingold, 2007. Tim Ingold, « Materials against materiality », *Archaeological Dialogues*, vol. 14, juin 2007, p. 1-16 (https://doi.org/10.1017/S1380203807002127).

Kusserow, 2021. Karl Kusserow, *Picture Ecology: Art and Ecocriticism in Planetary Perspective*, Princeton, Princeton University Art Museum, 2021.

Latour, 1991. Bruno Latour, *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte, 1991.

Latour, 1999. Bruno Latour, *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie*, Paris, La Découverte, 1999.

Latour, 2005. Bruno Latour, *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*, Oxford, Oxford University Press, 2005.

Laugée, 2022a. Thierry Laugée, *Ernest Seton Thompson. Portraitiste de la vie animale*, Paris, Vendémiaire, 2022.

Laugée 2022b. Thierry Laugée, *Des Images pour l'Animal. Instruction visuelle et conservation des espèces dans l'État de New York* (1869-1914), Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg, 2022 (https://doi.org/10.4000/books.pus.35337).

Keizer, Lehmann et Porras, 2023. Joost Keizer, Ann-Sophie Lehmann et Stephanie Porras (dir.), *Wetland. Shaping Environments in Netherlandish Art*, Leyde, Brill, 2023.

Le Roy Ladurie *et al.*, 2007. Emmanuel Le Roy Ladurie, Jacques Berchtold, Jean-Paul Sermain *et al.*, *L'Événement climatique et ses représentations, XVII^e^-XIX^e^ siècle. Histoire, littérature, musique et peinture*, Paris, Desjonquères, 2007.

Mathis, 2005. Charles-François Mathis, « Chemins de fer et vision des paysages anglais », *Histoire, économie et société*, 2005, 24 (1), *Cultures politiques, identités sociales en Grande-Bretagne*, p. 123-146 (https://doi.org/10.3917/hes.051.0123).

Mathis, 2010. Charles-François Mathis, *In Nature We Trust. Les paysages anglais à l'ère industrielle*, Paris, PUPS, 2010.

Mathis, 2020. Charles-François Mathis, « De l'esthétique du cottage comme vision de l'environnement : Robert Southey, critique de la Révolution industrielle », *Romantisme. Revue du dix-neuvième siècle*, n^o^ 189 (3), *Les Écologies du XIX^e^ siècle*, 2020, p. 31-40 (https://doi.org/10.3917/rom.189.0031).

Mathis, 2021. Charles-François Mathis, *La Civilisation du charbon. En Angleterre, du règne de Victoria à la Seconde Guerre mondiale*, Paris, Vendémiaire, 2021.

Mathis, 2022. Charles-François Mathis, « Quelle nature pour les villes françaises depuis le XIX^e^ siècle ? », in Patrick Matagne (dir.), *La Nature en ville. Sociétés savantes et pratiques naturalistes (XIX^e^-XXI^e^ siècle)*, LISAA éditeur, 2022 (https://doi.org/10.4000/books.lisaa.1668).

Meharg, 2005. Andrew Meharg, *Venomous Earth. How Arsenic Caused the World's Worst Mass Poisoning*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2005.

Michalsky et Nova, 2009. Tanja Michalsky et Alessandro Nova (dir.), *Wind und Wetter. Die Ikonologie der Atmosphäre*, Venise, Marsilio, 2009.

Millet et Poh, 2022. Peter N. Miller et Soon Kai Poh, *Conserving Active Matter*, New York, Bard Graduate Center, 2022.

Morton, 2007. Timothy Morton, *Ecology without Nature: Rethinking Environmental Aesthetics*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 2007.

O'Rourke, 2025. Stéphanie O'Rourke, *Picturing Landscape in an Age of Extraction: Europe and its Colonial Networks, 1780-1850*, Chicago, University of Chicago Press, novembre 2025.

Rainhorn, 2010. Judith Rainhorn, « Le mouvement ouvrier contre la peinture au plomb. Stratégie syndicale, expérience locale et transgression du discours dominant au début du XX^e^ siècle », *Politix*, 2010/3, n^o^ 91, *Santé et travail*, p. 7-26 (https://doi.org/10.3917/pox.091.0007).

Rainhorn, 2019. Judith Rainhorn, *Blanc de plomb. Histoire d'un poison légal*, Paris, Presses de Sciences Po, 2019.

Roque, 2021. Georges Roque, *La Cochenille, de la teinture à la peinture. Une histoire matérielle de la couleur*, Paris, Gallimard, 2021.

Ruskin, 1884. John Ruskin, *The Storm Cloud of the Nineteenth Century. Two Lectures Delivered at the London Institution, February 4th and 11th*, 1884, Sunnyside Orpington, George Allen, 1884.

Thomas, 2000. Greg M. Thomas, *Art and Ecology in Nineteenth-Century France: The Landscapes of Théodore Rousseau*, Princeton, Princeton University Press, 2000.

Zhong Mengual, 2021. Estelle Zhong Mengual, *Apprendre à voir. Le point de vue du vivant*, Arles, Actes Sud, 2021.

Communications

Auckland-Peck, 2023. Tobah Auckland-Peck, « Turner's Pencil: Graphite Landscapes and Extractive Industry », J.M.W Turner: State of the Field Symposium, Yale Center for British Art, New Haven, septembre 2023.

Korola, 2024. Katerina Korola, « Chromatic Toxicity: Manufacturing Color at the Filmfabrik Wolfen », 36e Congrès du Comité international d'histoire de l'art, Lyon, juin 2024.

Longair, 2024. Sarah Longair, « Emerging from the depths: turtles and tortoiseshell in the nineteenth century Indian Ocean », 36e Congrès du Comité international d'histoire de l'art, Lyon, juin 2024.