



Expertise éditoriale

Vous avez sollicité la pépinière Devisu pour un accompagnement de votre revue vers la publication en ligne.

Nous vous communiquons le résultat de l'évaluation éditoriale de votre revue effectuée sur la base des critères de science ouverte et de bonnes pratiques éditoriales (voir les critères Quero).

Ces critères, qu'ils soient remplis ou non au moment de la candidature, permettront de définir une ligne de progression à court, moyen et long terme ainsi que nos rôles respectifs dans le travail à engager sur la revue.

Aspects juridiques

La revue possède un ISSN

oui, préciser :

non

La revue a une personnalité morale

oui, elle est pérenne, préciser (institution, association) :

oui, mais elle n'est pas pérenne, préciser :

le lien avec une institution est tacite

ne sait pas

non

Dans le cas d'une association, la revue a un.e directeur.rice de publication

oui, préciser nom et affiliation :

non

La revue a signé un contrat d'édition

oui, avec une maison d'édition, préciser :

oui, avec un organisme public, préciser :

non

La revue fait signer des contrats d'auteur.rices

oui, non exclusifs
oui, exclusifs
non, pas de contrats

Quel modèle économique

soutien institutionnel
abonnements
autre :

Rédaction

Présence d'un comité de rédaction

oui, la revue est structurée par un comité de rédaction
oui, la revue est structurée, mais portée par trop peu de personnes
non, la revue n'est pas structurée par un comité
par ailleurs :
le comité de rédaction est ouvert, diversifié et renouvelé régulièrement

Présence d'un comité scientifique ou de lecture

oui, la revue a un comité scientifique
oui, la revue a un comité scientifique, mais portée par trop peu de personnes
non, la revue n'a pas de comité scientifique
par ailleurs :
le conseil scientifique est ouvert, diversifié et renouvelé régulièrement

Les articles sont évalués par les pairs

oui, évaluation en double aveugle par deux expert.es
oui, évaluation en double aveugle par un.e expert.e
oui, évaluation en simple aveugle par deux expert.es
oui, évaluation en simple aveugle par un.e expert.e
oui, évaluation par le comité éditorial
oui, commentaire ouvert aux pairs
non, la revue n'est pas évaluée
autre :

Détection de plagiat automatique

oui
non

Styles, structuration et présentation

Cohérence de la table des matières

oui
non
observations :

Structuration Métopes

oui
non
observations :

Langue et normes

Respect des normes orthotypographiques

oui
non
observations :

Orthographe, grammaire, syntaxe (procéder par sondage)

oui, les textes sont corrigés
non, les textes ont besoin d'une lecture-correction
observations :

La revue a fixé des recommandations aux auteur.rices *(bibliographie, normes orthotypographiques)*

oui
oui, mais on peut travailler à les améliorer
oui, mais elles ne s'appuient pas sur des normes en usage
non
observations :

Si oui, les consignes aux auteur.rices

sont respectées
doivent être harmonisées
ne sont pas respectées
observations :

Respect des normes bibliographiques

(cohérence du système utilisé, format des références courtes, harmonisation des références en notes de bas de page et en bibliographie, ordre des informations, composition typographique des titres, chiffres, numéros, volumes et siècles, etc.)

oui, les consignes aux auteurs sont respectées
non, consignes aux auteurs ne sont pas respectées

Iconographie

les images sont libres de droit
les droits sont acquis
les droits de reproduction sont à demander
ne sait pas

Résolution des images

les images sont de bonne qualité
les images sont de mauvaise qualité
observations :

Légendes et crédits

les images sont créditées
les images ne sont pas créditées

Métadonnées et référencement

Utilisation du langage XML-TEI

oui
non
observations :

Production de métadonnées normées

oui, la revue a recours à Métopes
oui, la revue n'a pas recours à Métopes
non

Résumés, mots-clés

À l'échelle de la revue, présence de résumés et mots-clés, en français et en anglais ou d'autres langues (à préciser):
À l'échelle des articles, présence de résumés et mots-clés, en français et en anglais ou d'autres langues (à préciser):

Licence

La revue a choisi une licence Creative Commons, préciser :
La revue n'a pas choisi de licence Creative Commons