

AVIS DE LECTURE D'ARTICLE

TITRE DE L'ARTICLE :

Article reçu le : JJ/MM/A

Transmis pour avis le : JJ/MM/A

Renvoyé le : JJ/MM/A

DESCRIPTIF DE L'ARTICLE

Nombre de signes avec espaces de l'article :

Nombre de signes sans les notes de bas de page :

Langue de l'article :

Résumé de 1000 signes en français : oui non (rayer la mention inutile)

Résumé de 1000 signes en anglais : oui non

Mots-clés (5 à 10) en français et anglais : oui non

EN CAS D'APPEL À CONTRIBUTION :

Cet article répond-il à la thématique soulevée dans l'appel à contribution ?

Si oui, quels aspects du dossier éclaire-t-il ?

Si non, pour quelles raisons est-il en dehors du champ proposé ?

EN CAS D'ARTICLE REÇU HORS APPEL À CONTRIBUTION :

Intérêt et caractère inédit du sujet ?

POUR TOUS LES ARTICLES, MERCI D'ÉVALUER LES ARTICLES SELON LES CRITÈRES SUIVANTS :

Le thème de l'article :

- Originalité et caractère inédit du sujet :

- Le titre donné vous semble-t-il bien adapté à l'article ?

Le texte et contenu de l'article

- Clarté et logique de l'ensemble du texte
- Qualité des recherches (sources, archives, fonds, corpus)
- Apports scientifiques ou méthodologiques de l'article (sources et archives, faits et cas d'études mentionnés, exemples, chronologie, aire géographique, etc.)
- Intérêt de la problématique : celle-ci est-elle claire et précise ? devrait-elle faire l'objet d'amélioration ou de précisions ? Si oui quels sont vos conseils pour la réorienter ?
- Rigueur de l'argumentation : Le plan est-il annoncé et bien articulé ? Les transitions doivent-elles être revues ? Le raisonnement de l'auteur.e est-il fluide ? Répond-il à sa problématique ?
- Qualité de l'expression (clarté et orthographe) :

L'iconographie

- Nombre d'images proposées par l'auteur.e :
- Intérêt de l'iconographie et caractère original de celle-ci :
- Les images sont-elles toutes commentées et analysées dans le texte ?
- Les légendes sont-elles complètes ? (voir la note aux auteurs disponible sur le site de la revue)

Notes de bas de page et références bibliographiques

- Pertinence des notes de bas de page et de la bibliographie : manque-t-il des références importantes sur le sujet traité ? Les notes et la bibliographie respectent-elles les normes éditoriales de la revue ?
- Pertinence des mots-clés et du résumé

Commentaire libre :

Merci de faire une synthèse de 10 à 15 lignes (max) résumant les points forts et les points faibles de cet article :

Selon vous, l'article :

- peut être publié sans modification
- peut être publié avec des modifications mineures
- peut être publié avec des modifications substantielles
- ne peut pas être publié

Votre avis pourra être transmis à l'auteur. Souhaitez-vous qu'il reste anonyme ?

OUI NON